

fundacja
Instytut Aktywizacji Regionów
z siedzibą w Gdyni
adres do korespondencji:
ul. Sarnia Góra 9
84-207 Koleczkowo

Gdynia, dnia 1 sierpnia 2023 roku

Sz. P.
Prezes Sądu Rejonowego w

PETYCJA

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz 870), działając w interesie publicznym w ramach prowadzonego przez naszą fundację projektu pn. „PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako petenci w sądach i urzędach” przedstawiamy Państwu audyt w zakresie zidentyfikowanych aspektów dyskryminacji w wymiarze sprawiedliwości i administracji publicznej, na gruncie prowadzonej w Sądzie Rejonowym w sprawie. W jednej ze spraw prowadzonych przed tutejszym organem, zapewniliśmy pomoc prawną w ramach działań interwencyjnych na etapie postępowania dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie zidentyfikowanych naruszeń lub ograniczeń praw człowieka, dyskryminacji i przemocy na terenie całego woj. pomorskiego. W oparciu o przeprowadzoną sprawę chcielibyśmy podzielić się z Państwem problemami jakich doświadczyła osoba z niepełnosprawnościami na etapie prowadzonego postępowania. Na podstawie art. 2 ust. 3 in fine ustawy o petycjach prosimy o ustosunkowanie się do audytu oraz odniesienie się czy zaproponowane przez nas propozycje zmian w zakresie działania Państwa instytucji mogą zostać wdrożone, jako że sprawa dotyczy życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Audyt: "Analiza naruszeń praw osoby z niepełnosprawnością w postępowaniu sądowym dotyczącym zgody na czynności przekraczające zwykły zarząd nieruchomością"

WSTĘP:

Niniejszy audyt ma na celu zidentyfikowanie naruszeń praw osoby z niepełnosprawnością w kontekście postępowania sądowego dotyczącego zgody na czynności przekraczające zwykły zarząd nieruchomością. Przedstawiony zostanie opis sytuacji, analiza naruszeń, a także propozycje działań mających na celu zapewnienie ochrony praw osoby z niepełnosprawnością.

OPIS SYTUACJI:

Opiekun prawny osoba z niepełnosprawnością zwrócił się o wsparcie w związku ze sprawą wyrażenia zgody na czynności przekraczające zwykły zarząd nieruchomością. Sąd powszechny, który zajmował się sprawą, odmówił rozpoznania lub przewlekał rozpoznanie sprawy, co powodowało opóźnienia w podjęciu prac remontowych przed okresem grzewczym. Dodatkowo, sąd nie wyjaśnił opiekunowi prawemu osoby z niepełnosprawnością, jakie okoliczności wpłynęły na decyzję o zwrocie wniosku. Nie pouczył także zainteresowanych o możliwości zabezpieczenia roszczeń lub ustanowienia pełnomocnika z urzędu.

ANALIZA NARUSZEŃ:

W analizowanej sprawie zidentyfikowano szereg naruszeń praw osoby z niepełnosprawnością w postępowaniu sądowym. Poniżej przedstawiamy wskazanie tych naruszeń:

1. Naruszenie prawa do równego traktowania:

Sąd powszechny nie zapewnił odpowiedniego i sprawiedliwego traktowania opiekuna prawnego osoby z niepełnosprawnością, co jest sprzeczne z konstytucyjnymi gwarancjami równego traktowania i ochrony przed dyskryminacją, określonymi w art. 32, 33 i 69 Konstytucji RP.

2. Naruszenie prawa do sprawiedliwego procesu:

Sąd przewlekał rozpoznanie sprawy, co spowodowało opóźnienia w podjęciu prac remontowych przed okresem grzewczym. To naruszało prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym czasie oraz dostępu do sprawiedliwego procesu, zagwarantowane przez art. 45 Konstytucji RP.

3. Naruszenie prawa do informacji i udziału w postępowaniu:

Sąd nie wyjaśnił opiekunowi prawemu osoby z niepełnosprawnością, jakie okoliczności wpłynęły na decyzję o zwrocie wniosku. Nie pouczył także zainteresowanych o możliwości zabezpieczenia roszczeń lub ustanowienia pełnomocnika z urzędu. To naruszało prawo do informacji i udziału w postępowaniu, gwarantowane przez art. 32, 33 i 45 Konstytucji RP.

PROPOZYCJE DZIAŁAŃ:

W celu zapewnienia ochrony praw osoby z niepełnosprawnością i uniknięcia podobnych naruszeń w przyszłości, proponujemy podjęcie następujących działań:

1. Wdrożenie odpowiednich regulacji:

Zidentyfikowano potrzebę wprowadzenia regulacji, które uwzględniają prawa osoby z niepełnosprawnością, zgodnie z zapisami art. 2 Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawności. Regulacje te powinny umożliwiać "racjonalne usprawnienie", czyli konieczne i odpowiednie zmiany i dostosowania, nie nakładające nadmiernego obciążenia, w celu zapewnienia równych praw i możliwości osobie z niepełnosprawnością.

2. Szkolenie sędziów:

Konieczne jest zorganizowanie szkoleń dla sędziów, aby zwiększyć ich świadomość i wrażliwość na problemy osoby z niepełnosprawnością oraz zasady równego traktowania. Sędziowie

powinni być gotowi do udzielania dodatkowych wyjaśnień i pouczeń, aby zapewnić pełne zrozumienie i uczestnictwo osoby z niepełnosprawnością w postępowaniu sądowym.

3. Udoskonalenie procedur:

Należy dokonać przeglądu i usprawnienia procedur sądowych, aby zapewnić szybkie i sprawiedliwe rozpoznanie spraw, z uwzględnieniem specyficznych potrzeb osoby z niepełnosprawnością. W przypadku wniosków o zwrot, konieczne jest udzielenie jasnych wyjaśnień dotyczących decyzji i możliwości zabezpieczenia roszczeń.

Podsumowanie:

Zidentyfikowano szereg naruszeń praw osoby z niepełnosprawnością w postępowaniu sądowym dotyczącym zgody na czynności przekraczające zwykły zarząd nieruchomością. W celu zapewnienia ochrony tych praw, konieczne jest wprowadzenie odpowiednich regulacji, szkolenie sędziów oraz usprawnienie procedur sądowych. Przyjęcie tych działań przyczyni się do zapewnienia równego traktowania i pełnego uczestnictwa osoby z niepełnosprawnością w procesach sądowych.

dr Piotr Kamiński
członek zarządu fundacji
Instytut Aktywizacji Regionów
koordynator projektu
„PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako
petenci w sądach i urzędach”, pełnoprawni.eu

- do wiadomości - Rzecznik Praw Obywatelskich.