

fundacja
Instytut Aktywizacji Regionów
z siedzibą w Gdyni
adres do korespondencji:
ul. Sarnia Góra 9
84-207 Koleczkowo

Gdynia, dnia 1 sierpnia 2023 roku

Sz. P.
Marcin Pieńkos - Komornik Sądowy przy Sądzie
Rejonowym dla Warszawy - Mokotowa
Ul. Cybernetyki 13
02-677 Warszawa

PETYCJA

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz 870), działając w interesie publicznym w ramach prowadzonego przez naszą fundację projektu pn. „**PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako petenci w sądach i urzędach**” przedstawiamy Państwu audyt w zakresie zidentyfikowanych aspektów dyskryminacji w wymiarze sprawiedliwości i administracji publicznej, na gruncie prowadzonej przez **Komornika Sądowego** sprawie. W jednej ze spraw prowadzonych przed tutejszym **organem**, zapewniliśmy pomoc prawną w ramach działań interwencyjnych na etapie postępowania dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie zidentyfikowanych naruszeń lub ograniczeń praw człowieka, dyskryminacji i przemocy na terenie całego woj. pomorskiego. W oparciu o przeprowadzoną sprawę chcielibyśmy podzielić się z Państwem **problemami jakich doświadczyła osoba z niepełnosprawnościami** na etapie prowadzonego postępowania. Na podstawie art. 2 ust. 3 in fine ustawy o petycjach prosimy o **ustosunkowanie się do audytu** oraz odniesienie się **czy zaproponowane przez nas propozycje zmian w zakresie działania Państwa instytucji mogą zostać wdrożone**, jako że sprawa dotyczy życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

AUDYT:

ANALIZA NARUSZEŃ PRAW OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI W KONTEKŚCIE SPORU Z KOMORNIKIEM SĄDOWYM

WSTĘP:

Niniejszy audyt, zatytułowany "Analiza naruszeń praw osób z niepełnosprawnościami w kontekście sporu z komornikiem sądowym", ma na celu przeanalizowanie sytuacji dotyczącej sporu pomiędzy osobą z niepełnosprawnościami a komornikiem sądowym. Celem audytu jest zidentyfikowanie naruszeń zasad postępowania egzekucyjnego oraz dyskryminacji wobec osób

z niepełnosprawnościami. Analiza opiera się na odpowiednich przepisach prawnych, takich jak Konstytucja RP i ustawa o zapewnianiu dostępności – w szczególności osobom z niepełnosprawnościami.

OPIS SYTUACJI:

Osoba z niepełnosprawnościami zwróciła się o wsparcie w związku ze sporem prowadzonym z komornikiem sądowym. Podstawą skierowania działań wobec komornika jest art. 3 Ustawy o komornikach sądowych, który określa rolę komornika jako organu władzy publicznej w zakresie wykonywania czynności w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym.

Naganną praktyką stosowaną przez komorników jest zaniechanie pouczenia dłużników o skutkach przechowywania na rachunkach bankowych środków pochodzących ze świadczeń socjalnych, zapomóg i innych zasileń finansowych, które nie podlegają zajęciu komorniczemu. Komornik, mimo posiadania informacji o pobieraniu renty lub zasiłku przez dłużnika, podejmuje działania egzekucyjne wobec środków zgromadzonych na rachunku bankowym, pozbawiając tym samym osobę z niepełnosprawnościami środków utrzymania. Takie postępowanie narusza zasadę stosowania środka egzekucyjnego najmniej uciążliwego dla zobowiązanego oraz równego traktowania.

Dodatkowo, osoba z niepełnosprawnościami doświadcza trudności w uzyskaniu dokumentów i informacji dostosowanych do swoich potrzeb jako osoba niewidoma, głucha lub z trudnościami w uczeniu się. Brak dostępu do dokumentów w formie dostosowanej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jest formą dyskryminacji, sprzeczną z zasadą równego traktowania i dostępu do informacji określoną w Konstytucji RP oraz ustawach o ochronie praw osób z niepełnosprawnościami.

ANALIZA I OCENA:

Analiza sytuacji wykazała następujące naruszenia praw osób z niepełnosprawnościami:

1. Naruszenie zasady stosowania środka egzekucyjnego najmniej uciążliwego dla zobowiązanego:

Komornik podejmuje działania egzekucyjne wobec środków finansowych, które nie podlegają zajęciu komorniczemu, co narusza zasadę stosowania najmniej uciążliwego środka egzekucyjnego dla osoby z niepełnosprawnościami.

2. Dyskryminacja w dostępie do informacji:

Osoba z niepełnosprawnościami napotyka trudności w uzyskaniu dokumentów i informacji dostosowanych do swoich potrzeb, co stanowi naruszenie zasady równego traktowania i dostępu do informacji.

PROPOZYCJA ZMIAN PRAKTYKI STOSOWANIA PRAWA:

W oparciu o przeprowadzoną analizę i ocenę naruszeń, proponuje się wprowadzenie następujących zmian w praktyce stosowania prawa w zakresie osób z niepełnosprawnościami:

1. Edukacja i świadomość:

Komornicy sądowi powinni być objęci odpowiednim szkoleniem dotyczącym dostępności i równego traktowania osób z niepełnosprawnościami. Szkolenia powinny obejmować

zagadnienia związane z przeciwdziałaniem dyskryminacji oraz dostępności informacji dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

2. Dostępność informacji:

Konieczne jest zapewnienie dostępności informacji dla osób z niepełnosprawnościami poprzez dostosowanie dokumentów i komunikacji do ich indywidualnych potrzeb, takich jak formaty dostosowane dla osób niewidomych, tłumaczenia na język migowy dla osób głuchych itp. Komornicy sądowi powinni być zobowiązani do zapewnienia takiej dostępności.

3. Monitorowanie i egzekwowanie przestrzegania przepisów:

W celu skutecznego przeciwdziałania dyskryminacji osób z niepełnosprawnościami, konieczne jest wzmocnienie mechanizmów monitorowania i egzekwowania przestrzegania przepisów dotyczących równego traktowania. Powinny być ustanowione procedury i sankcje dla przypadków naruszenia praw osób z niepełnosprawnościami.

PODSUMOWANIE

Podsumowując, audyt "Analiza naruszeń praw osób z niepełnosprawnościami w kontekście sporu z komornikiem sądowym" wykazał naruszenia praw osób z niepełnosprawnościami, takie jak naruszenie zasady stosowania środka egzekucyjnego najmniej uciążliwego oraz dyskryminacja w dostępie do informacji. Wprowadzenie proponowanych zmian praktyki stosowania prawa może przyczynić się do zapewnienia równego traktowania oraz ochrony praw osób z niepełnosprawnościami w przypadkach sporów z komornikiem sądowym.

dr Piotr Kamiński
członek zarządu fundacji
Instytut Aktywizacji Regionów
koordynator projektu
„PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako
petenci w sądach i urzędach”, pełnoprawni.eu

- do wiadomości - Rzecznik Praw Obywatelskich oraz Krajowa Rada Komornicza