

fundacja  
Instytut Aktywizacji Regionów  
z siedzibą w Gdyni  
adres do korespondencji:  
ul. Sarnia Góra 9  
84-207 Koleczkowo

Gdynia, dnia 1 sierpnia 2023 roku

Sz. P.  
Energa Obrót S.A.  
Al. Grunwaldzka 472  
80-309 Gdańsk

## PETYCJA

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz 870), działając w interesie publicznym w ramach prowadzonego przez naszą fundację projektu pn. „PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako petenci w sądach i urzędach” przedstawiamy Państwu audyt w zakresie zidentyfikowanych aspektów dyskryminacji w wymiarze sprawiedliwości i administracji publicznej, na gruncie prowadzonej przez Energa Obrót S.A. sprawie. W jednej ze spraw prowadzonych przed tutejszym organem, zapewniliśmy pomoc prawną w ramach działań interwencyjnych na etapie postępowania dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie zidentyfikowanych naruszeń lub ograniczeń praw człowieka, dyskryminacji i przemocy na terenie całego woj. pomorskiego. W oparciu o przeprowadzoną sprawę chcielibyśmy podzielić się z Państwem problemami jakich doświadczyła osoba z niepełnosprawnościami na etapie prowadzonego postępowania. Na podstawie art. 2 ust. 3 in fine ustawy o petycjach prosimy o ustosunkowanie się do audytu oraz odniesienie się czy zaproponowane przez nas propozycje zmian w zakresie działania Państwa instytucji mogą zostać wdrożone, jako że sprawa dotyczy życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

### AUDYT:

**NARUSZENIA PRAWA W ZAKRESIE BEZPODSTAWNEGO ODCIĘCIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ OSOBIE Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI**

### WSTĘP:

Niniejszy audyt ma na celu przeanalizowanie sytuacji dotyczącej sporu pomiędzy Beneficjentem – osobą z niepełnosprawnością, a Energa Obrót S.A. w zakresie bezpodstawnego odcięcia dostaw energii elektrycznej. Audyt skupia się na osobach z niepełnosprawnościami i ich prawie do pełnego i skutecznego udziału w życiu społecznym, zgodnie z przepisami prawnymi oraz konwencjami międzynarodowymi.

#### OPIS SYTUACJI:

Beneficjent zamieszkuje budynek, w którym ogół mediów zasilanych jest energią elektryczną. Energa Obrót S.A. przez okres 9 miesięcy nie dostarczała prądu do nieruchomości, w związku z toczącym się postępowaniem sądowym dotyczącym zapłaty za dostawę energii. W wyniku tego Beneficjent doznał rozległego udaru, ponadto poniósł szereg wydatków związanych z koniecznością zmiany trybu życia, popadł w zadłużenie oraz poniósł szkody na majątku.

Beneficjent spełnia kryteria szerokiej definicji niepełnosprawności zgodnej z przepisami unijnymi, która uwzględnia długotrwałe naruszenie sprawności fizycznej, umysłowej, intelektualnej lub zmysłowej, utrudniające pełny i skuteczny udział w życiu społecznym. Konwencje międzynarodowe, takie jak Protokół Nr 12 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, zakazują dyskryminacji w dostępie do usług, takich jak dostawa energii elektrycznej.

#### ANALIZA I OCENA:

##### 1. Nieuprawnione odcięcie dostaw energii:

Energa Obrót S.A. bezpodstawnie przerwała dostawę energii elektrycznej do nieruchomości Beneficjenta przez długi okres, co naraziło go na poważne szkody materialne, osobiste i zdrowotne. Jest to naruszenie prawa do zapewnienia dostępu do usług publicznych na równych zasadach, w tym prawa osób z niepełnosprawnościami.

##### 2. Brak adekwatnych świadczeń:

Mimo przewidzianych przez przepisy bonifikacji w przypadku nieuprawnionego odcięcia dostaw energii, kwoty te okazały się niewystarczające i nieadekwatne wobec poniesionych przez Beneficjenta strat i szkód. Energa Obrót S.A. nie podjęła żadnych polubownych rozmów w celu zakończenia sporu i wypłaty adekwatnego odszkodowania.

##### 3. Naruszenie prawa dostępności:

Energa Obrót S.A. zaniedbała obowiązek podjęcia stosownych kroków w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami dostępu na równych zasadach do informacji, łączności i innych usług, w tym e-usług. Nieuprawnione odcięcie dostaw energii stanowiło poważną przeszkodę uniemożliwiającą Beneficjentowi pełne korzystanie z usług.

#### PROPOZYCJA ZMIAN PRAKTYKI STOSOWANIA PRAWA:

W oparciu o analizę sytuacji i ocenę naruszeń, proponuje się wprowadzenie następujących zmian w praktyce stosowania prawa w zakresie osób z niepełnosprawnościami:

##### 1. Świadczenia adekwatne do poniesionych strat:

Konieczne jest ustanowienie adekwatnych świadczeń dla osób z niepełnosprawnościami w przypadku nieuprawnionego odcięcia dostaw energii. Kwoty bonifikacji powinny uwzględniać rzeczywiste straty i szkody poniesione przez osobę z niepełnosprawnością.

##### 2. Współpraca i polubowne rozstrzygnięcie sporów:

Dostawcy usług, tak jak Energa Obrót S.A., powinni być zobligowani do podjęcia polubownych rozmów w celu zakończenia sporów i wypłaty adekwatnego odszkodowania osobom z

niepełnosprawnościami. W przypadku naruszenia prawa dostępności, konieczne jest podjęcie działań w celu usunięcia przeszkód i zapewnienia pełnego dostępu do usług publicznych.

### 3. Edukacja i **świadomość**:

Istotne jest zapewnienie odpowiedniej edukacji dla dostawców usług, aby zwiększyć ich świadomość i wrażliwość na potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Szkolenia powinny obejmować aspekty prawne dotyczące dostępności, równego traktowania i zapobiegania dyskryminacji.

Podsumowując, audyt wykazał naruszenia praw osób z niepełnosprawnościami w kontekście sporu dotyczącego dostaw energii elektrycznej. Konieczne są zmiany w praktyce stosowania prawa, takie jak ustanowienie adekwatnych świadczeń, polubowne rozstrzygnięcie sporów i edukacja w celu zapewnienia pełnego udziału osób z niepełnosprawnościami w życiu społecznym.

dr Piotr Kamiński  
członek zarządu fundacji  
Instytut Aktywizacji Regionów  
koordynator projektu  
„PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako  
petenci w sądach i urzędach”, pełnoprawni.eu

- do wiadomości - Rzecznik Praw Obywatelskich.