

fundacja
Instytut Aktywizacji Regionów
z siedzibą w Gdyni
adres do korespondencji:
ul. Sarnia Góra 9
84-207 Koleczkowo

Gdynia, dnia 1 sierpnia 2023 roku

Sz. P.
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Sopocie

PETYCJA

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz 870), działając w interesie publicznym w ramach prowadzonego przez naszą fundację projektu pn. „PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako petenci w sądach i urzędach” przedstawiamy Państwu audyt w zakresie zidentyfikowanych aspektów dyskryminacji w wymiarze sprawiedliwości i administracji publicznej, na gruncie prowadzonej w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Gdańsku sprawie. W jednej ze spraw prowadzonych przed tutejszym organem, zapewniłszy pomoc prawną w ramach działań interwencyjnych na etapie postępowania dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie zidentyfikowanych naruszeń lub ograniczeń praw człowieka, dyskryminacji i przemocy na terenie całego woj. pomorskiego. W oparciu o przeprowadzoną sprawę chcielibyśmy podzielić się z Państwem problemami jakich doświadczyła osoba z niepełnosprawnościami na etapie prowadzonego postępowania. Na podstawie art. 2 ust. 3 in fine ustawy o petycjach prosimy o ustosunkowanie się do audytu oraz odniesienie się czy zaproponowane przez nas propozycje zmian w zakresie działania Państwa instytucji mogą zostać wdrożone, jako że sprawa dotyczy życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

AUDYT:
NARUSZENIA PRAWA W ZAKRESIE POSTĘPOWANIA PRZED POWIATOWYM INSPEKTOREM
NADZORU BUDOWLANEGO W SOPOCIE

Wstęp:

Niniejszy audyt dotyczy postępowania przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Sopocie, w którym ON jest stroną. Prace budowlane przeprowadzone przez sąsiadów ON budzą uzasadnione wątpliwości co do zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi dotyczącymi ochrony przed hałasem i drganiami, bezpieczeństwa pożarowego oraz konstrukcji. Organ nadzoru budowlanego, reprezentujący władzę publiczną, nie wywiązywał się z obowiązku prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie oraz w sprzeczności z postulatem szybkości postępowania. W wyniku analizy sprawy ujawniono naruszenia

kluczowych podstaw prawnych związanych z obszarem, gdzie wystąpiły zachowania dyskryminujące.

Opis sytuacji:

Od 2017 roku trwa postępowanie dotyczące prac budowlanych przeprowadzonych przez sąsiadów ON. Wykonane prace budzą wątpliwości dotyczące zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi, szczególnie w zakresie ochrony przed hałasem i drganiami, bezpieczeństwa pożarowego oraz konstrukcji. ON posiada status strony w postępowaniu.

Analiza i ocena:

Podczas analizy sprawy stwierdzono, że organ nadzoru budowlanego nie wywiązywał się z obowiązku prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Postępowanie było przewlekłe lub beczynne, a organy nie podejmowały działań zmierzających do terminowego załatwienia sprawy. Brak dostatecznego informowania ON o przysługujących jej uprawnieniach oraz zbywanie jej przez pracowników organów publicznych było kolejnym naruszeniem. Nie wzięto pod uwagę indywidualnej sytuacji ON, mimo że celem postępowania było zapewnienie jej bezpiecznych warunków mieszkaniowych.

W ramach analizy sprawy stwierdzono naruszenia w obszarze konstytucyjnych zasad równego traktowania i nienaruszalności mieszkania, a także przepisów kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących uczciwości, szybkości i równego traktowania w postępowaniu administracyjnym.

Propozycje zmian praktyki stosowania prawa:

1. Wzmocnienie uczciwości postępowania:

- Wprowadzenie środków kontrolnych i monitoringu w organach nadzoru budowlanego, aby zapewnić uczciwość postępowania i przeciwdziałać przewlekłości.
- Szkolenia dla pracowników organów nadzoru budowlanego dotyczące równego traktowania, przeciwdziałania dyskryminacji i zapewnienia odpowiedniego poziomu obsługi dla osób z niepełnosprawnościami.

2. Skrócenie czasu postępowania:

- Wprowadzenie terminów, w których organy nadzoru budowlanego muszą załatwić sprawy, aby zapewnić terminowość i skrócić czas oczekiwania dla stron postępowania.
- Przyspieszenie wymiany informacji między organami nadzoru budowlanego a stronami postępowania, aby zapewnić ciągłość i skuteczność procesu.

3. Zwiększenie informowania stron postępowania:

- Obowiązek organów nadzoru budowlanego poinformowania stron postępowania o ich uprawnieniach, obowiązkach i możliwościach odwoławczych.
- Ułatwienie dostępu do informacji i dokumentów postępowania poprzez udostępnienie ich w formie elektronicznej lub innym dostępnym dla stron sposobie.

4. Uwzględnienie sytuacji indywidualnych stron:

- Konieczność wzięcia pod uwagę sytuacji indywidualnej strony, zwłaszcza w przypadku osób z niepełnosprawnościami, w celu zapewnienia im równego dostępu do usług i zapewnienia bezpiecznych warunków mieszkaniowych.

Podsumowanie:

W oparciu o powyższe analizy, stwierdzono naruszenia związane z postępowaniem organów nadzoru budowlanego wobec ON. Proponowane zmiany praktyki stosowania prawa mają na celu zapewnienie uczciwości, terminowości i równego traktowania w postępowaniach administracyjnych oraz uwzględnienie indywidualnych potrzeb osób uprawnionych, w tym osób z niepełnosprawnościami. Implementacja tych zmian może przyczynić się do zapewnienia skutecznej ochrony prawnej i eliminacji zachowań dyskryminujących w przyszłych postępowaniach przed organami nadzoru budowlanego.

dr Piotr Kamiński
członek zarządu fundacji
Instytut Aktywizacji Regionów
koordynator projektu
„PEŁNOPRAWNI – osoby z niepełnosprawnościami jako
petenci w sądach i urzędach”, pełnoprawni.eu

- do wiadomości - Rzecznik Praw Obywatelskich.